

---

## **Algemeen advies van de jury voor alle groepen**

---

Voordat we beginnen aan het becommentariëren van de afzonderlijke wagens, willen we als jury eerst een algemeen advies geven. Dit advies bestaat uit twee punten die we hieronder zullen uitwerken.

### **Lucky Luke en Donald Duck**

Wij vinden het erg jammer dat er nog steeds groepen zijn die een film of een boek pakken en daar een plaatje uit natekenen. Vervolgens gaan ze naar aanleiding van die (na)tekening hun wagen bouwen. Dit gebeurde bijvoorbeeld bij *Cleopatra*, *Plop* en *Asterix & Obelix*. Doordat iedereen, zowel publiek als de jury, die plaatjes wel kent, blijven er weinig verrassende elementen op de wagen over.

Als je toch zo'n onderwerp kiest, probeer dan uit te gaan van het plaatje en maak er dan zelf iets creatiefs van. Maar ga niet het plaatje exact kopiëren.

Bij bijvoorbeeld *Zoekende* en *Dies et Noctus* zie je heel duidelijk dat iemand toch een paar keer pen en papier heeft gepakt en telkens weer dingen heeft verbeterd. Op een gegeven moment creëer je dan een ding waarvan je zegt: daar staat een echt verrassend ontwerp. Als je dat proces doorzet dan ga je stijgen in kwaliteit en verrassing. Maar degenen die plaatjes nabouwen gaan daardoor verder achterop raken. Dat is zo jammer. Natuurlijk gaan wij als jury niet verbieden om volgend jaar Lucky Luke of Donald Duck te maken. Dit stukje tekst is alleen maar bedoeld als een advies en een poging om de creativiteit in elke groep aan te wakkeren.

### **Bloemstukken**

Bij de wagenbouwers leeft nog steeds te veel het idee dat een bloemstuk op de wagen MOET. Bij sommige onderwerpen past volgens ons helemaal geen bloemstuk (zoals bij *The Wall*). Wil je ze er toch opzetten, zorg dan dat ze volledig bij je wagen passen. Hou met de keuze van de bloemen dus rekening met je onderwerp (zoals bij *Karavaan*). Wanneer je bijvoorbeeld een bos uitbeeldt, bedenk dan of de bloemen, die je in je bloemstuk hebt zitten, in een bos voorkomen. Ga desnoods naar een bos en haal wat berkentakken of zo, maar dan weet je tenminste zeker dat het bij je onderwerp past.

Denk ook na over de plaats waar je ze neerzet. We zagen bijvoorbeeld bij *Gevaar uit de diepte* midden op de zeebodem enkele zonnebloemen 'groeien'. Dat is gewoon jammer. Bedenk ook of ze qua kleur in het geheel passen en of ze niet storend zijn. Zorg dat je een bloemstuk neemt dat een positieve invloed uitoefent op de wagen. Bloemstukken zijn ook vaak te klein. Als je wat wilt, moet je er ook echt wat imposants neerzetten, anders kun je het beter weglaten.

---

## **Algemeen advies van de verlichtingsjury voor alle groepen**

---

Hierbij doe ik U toekomen het juryrapport van de verlichtingsjury met betrekking tot het bloemencorso van 17 augustus 2001 in St.Jansklooster.

De Jury bestaande uit twee personen heeft de wagens beoordeeld op uitsluitend de verlichtingsaspecten. Deze aspecten werden beoordeeld na het invallen van de duisternis. De grootte van de wagens en het aantal figuranten zijn niet in de beoordeling meegenomen. De juryleden hebben afhankelijk van elkaar beoordeeld waarbij de wagens vanuit verschillende gezichtspunten zijn waargenomen. Iedere wagen is dus viermaal beoordeeld ..

**Bloemencorso Sint Jansklooster**

**17 augustus 2001**

Het totaal aantal punten wordt derhalve gedeeld door vier en als tiencijferig getal gegeven met een maximum van honderd punten.

Alvorens een motivatie te geven over de geleverde kwaliteit, kan in het algemeen gesteld worden dat ook dit jaar weer veel zorg is besteed aan, het ontwerp, de figuratie en de verlichting. Door de professionalisering in de gehele bouw (inclusief de verlichting), komen de eindwaarderingen steeds dichter bij elkaar te liggen. Vergelijkingen met het behaalde resultaat in voorgaande jaren gaan niet op. Immers met de toename van de geleverde kwaliteit zal ook de norm voor de toekenning van het eindcijfer hoger komen te liggen.

Het doet goed dat ontwerpers, bouwers en figuranten geïnspireerd worden door de toename van de kwaliteit van "concurrentie". Het jaarlijks toenemen van het aantal toeschouwers van buiten de directe omgeving mag mede gezien worden als algemene waardering voor het corso en de organisatie en niet in de laatste plaats voor de bevolking van St.Jansklooster.

Voorts zij nog opgemerkt dat de waarnemingen van de jury immer een momentopname zijn. Zo kan het voorkomen dat een hoogtepunt uit een act of een speciaal lichteffect tijdens het voorbijgaan aan de jury niet door deze wordt waargenomen of al dan niet werkt, daar waar het elders in de omgang wel werkte of correct werd uitgevoerd.

#### Conclusie en aanbevelingen.

De Organisatie, ontwerpers, bouwers en publiek (inclusief jury) mogen terug kijken op een fantastisch corso waarvan de wagens ieder jaar weer een verbeterde verlichting te zien geven. Opmerkelijk is dat geen der wagens dit jaar storende verlichting voerde. Er wordt inventief gebruik gemaakt van rook, looplicht, lichtgeleidende materialen en voor het eerst van lichtprojectie. De verlichtingsjury krijgt hierdoor een steeds zwaardere taak. Het is bijna onmogelijk om voor elke creatie in het rapport alle details te omschrijven maar er kan worden geconcludeerd dat de bouwers adviezen goed opvolgen en streven naar perfectie. Zeker is dat de verlichting op de wagens geen bijzaak meer is.

Technische mankementen komen steeds minder voor. Toch blijft, hoe geraffineerd ook, verlichting een zaak van techniek en dus kwetsbaar.

De stroombron is vaak het grootse probleem. Aggregaten 'schreeuwen' om koeling. Ampères, watts en voltage zijn begrippen die goed op elkaar dienen te zijn afgestemd. De 'technuten' ervaren dat het gebruik van meerde kleine lampjes met een laag voltage en wattage in de praktijk het beter doen dan zwaardere uitvoeringen. Het veelvuldig gebruik van serieschakelingen kan leiden tot storingen, immers als een lampje uitvalt zal de rest van de serie ook geen spanning krijgen. Aanbevolen wordt gebruik te maken van diverse groepen met een 'lusleiding' als een soort 'aorta'. Indien aan een zijde van de lus de stroomketen verbroken wordt zal deze via de andere zijde van de lus het circuit voeden. Accu's met een hoge ampèrage zijn een ideale buffer mits zij met voldoende ampères worden gevoed. De motorische kracht om de wagen voort te bewegen zal vaak de mogelijk bieden voor het plaatsen van een extra dynamo (of meer). De opbrengst van deze dynamo's zal al gauw 120 ampère bedragen. Omgerekend is dit bij een 12 volt installatie ruim 1400 watt. Het is snel berekend dat dit bij lampjes met een vermogen van 10 watt voldoende is om 140 lampjes te doen branden. Deze berekening is puur theoretisch. In de praktijk zal er minder vermogen afgenomen moeten worden. Dit om overkoken van de accu te voorkomen.

Gebruik van kleine reflectoren gemaakt van karton en beplakt met aluminiumfolie kunnen uitstekende diensten bewijzen bij indirecte verlichting b.v. als strijklucht. De kartonnen reflector kan aan de zichtzijde worden weggewerkt door hem met bloemen te beplakken.

Wij wensen alle medewerkers aan het bloemencorso in St.Jansklooster veel succes met het volgende corso.

Namens de verlichtingsjury; J.Pot

**Bloemencorso Sint Jansklooster**

**17 augustus 2001**

Startnr. 1		
<b>Gevaar uit de diepte</b>		
Ideefix		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	375
2.	Uitwerking idee of voorstelling	550
3.	Vormgeving	710
4.	Afwerking	560
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	375
<b>T O T A A L</b>		<b>2570</b>

Een verrassende wagen met een spannende act. Wij vonden vooral de techniek van de staart erg goed. De soepele zwembeweging kwam tijdens de optocht heel mooi naar voren. Op zich was de wagen erg statisch, maar de beweging versterkte het onderwerp in grote mate. Ook was de staart heel mooi afgewerkt, een complimentje waard! Soms hadden we moeite om de samenhang tussen het ontwerp en de tekst in het boekje terug te vinden. Ook was het jammer dat de bek niet verder open ging, zodat er aan de voorkant van de wagen weinig te zien was. Het publiek zag pas aan de zijkant wat er gebeurde. Hierdoor kwam de figuratie ook niet geheel tot zijn recht. De kleurcontrasten op de wagen waren erg fraai. Zo kwamen de haai en zijn ondergrond echt los van elkaar. We vonden de plastic tanden niet echt passend. Probeer zo iets een volgende keer op te lossen door er losse blaadjes op te plakken. Het bloemstuk met de zonnebloemen was middenin de zee geplaatst, daar was niet goed over nagedacht, jammer. Bedenk dus goed waar je de bloemstukken plaatst. (zie ook: Algemeen advies) Nogmaals: zo'n spannende wagen doet het goed in een optocht, omdat het publiek niet weet wat er gaat gebeuren. Leuk!

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
Aankleding					14	
Inleving			8			
Fysieke vaardigheden				10		
Mise-en-scene						17
Presentatie				12		

<b>Onvoldoende</b>	:	<b>1 – 4 pnt.</b>
<b>Matig voldoende</b>	:	<b>5 – 8 pnt.</b>
<b>Voldoende</b>	:	<b>9 – 12 pnt.</b>
<b>Goed</b>	:	<b>13 – 16 pnt.</b>
<b>Zeer goed</b>	:	<b>17 – 20 pnt.</b>

**Toelichting:****Middag:**

De kostuums zijn mooi, maar soms iets te netjes gehavend. Het spel mocht wat meer ingeleefd, maar ja, doodsangst is ook niet makkelijk te spelen. Mooi gebruik gemaakt van een bewegend decor, wat weer mooi onderdeel van de gehele wagen was. Zo'n afgebroken peddelblad is een mooi detail.

**Avond:**

Meer en beter spel wat ook beter te verstaan was.

**Totaalscore: 61 punten**

## **Verlichting**

Een imposante wagen. De geopende bek van de haai gaf de wagen aan de voorzijde al direct een goede indruk. Met name de haaiantanden waren uitstekend verlicht. Een goed voorbeeld hoe met gebruik van lichtgeleidend materiaal een juist effect kan worden verkregen. Er was goed gebruik gemaakt van veel kleine lampjes waardoor er geen storende lichtuitstraling plaats vond. Beweging van de bek en de staart gaven blijk van een goed doordachte technische constructie. Jammer dat een aantal spots op het staartgedeelte niet functioneerde (wel aangebracht). De onderzijde van de wagen miste een aantal spots. De binnenzijde van de haai was op de juiste wijze verlicht zodat de figuranten in de boot goed waarneembaar waren en het mysterieuze effect bleef gewaarborgd .

Totaal aantal punten: 335

Eindwaardering: 83.8

Startnr. 2		
7 dagen lang		
Kluitenberg		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	310
2.	Uitwerking idee of voorstelling	425
3.	Vormgeving	525
4.	Afwerking	515
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	325
<b>T O T A A L</b>		<b>2100</b>

Wij vonden deze wagen te eenvoudig van opzet, met behoudende kleuren. Met dit onderwerp had je meer kunnen doen. Over het algemeen was de wagen te licht van kleur, met weinig contrast. Het was allemaal geel, wit, geel, oranje, wit enzovoorts. We misten de expressie, het gewaagde aspect. De wagen oogde erg symmetrisch. Probeer de korenaren bijvoorbeeld meer te laten bewegen, door groot en klein af te wisselen.

Nu leek het teveel op een wigwam. Let ook op verhoudingen. De korenaren waren veel te groot in vergelijking met het kasteel. De poort was echter wel mooi uitgevoerd, met goede details. Helaas ontbraken de details op de rest van de wagen. Wij vonden dat het onderwerp ietwat onduidelijk uitgevoerd was. Gelukkig verduidelijkte de tekst van de muziek jullie wagen goed. Toch was er op jullie wagen te weinig te zien. Een advies voor volgend jaar is dan ook: probeer de vormgeving wat gewaagder te maken, met meer ronde vormen en details.

En heb het lef om te variëren met meer kleur!

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
Aankleding					16	
Inleving			5			
Fysieke vaardigheden			7			
Mise-en-scene				10		
Presentatie			5			

<b>Onvoldoende</b>	:	<b>1 – 4 pnt.</b>
<b>Matig voldoende</b>	:	<b>5 – 8 pnt.</b>
<b>Voldoende</b>	:	<b>9 – 12 pnt.</b>
<b>Goed</b>	:	<b>13 – 16 pnt.</b>
<b>Zeer goed</b>	:	<b>17 – 20 pnt.</b>

**Toelichting:****Middag:**

Op zich zijn kleine, alledaagse handelingen mooi, (zoals drinken en deeg kneden) maar ze hadden te weinig met elkaar te maken. Het lange wachten van bijvoorbeeld 'de boer' voor de poort, maakt de voorstelling erg statisch. De kostuums zijn erg mooi gemaakt, maar zien er erg nieuw uit. Prachtige jassen van de poortwachters, maar wel lansen van aluminiumfolie.

**Avond:**

Idem.

**Totaalscore: 43 punten**

## **Verlichting**

Ook hier weer een wagen waarvan de verlichting geen storende elementen bevatte. De kleine tractor die de wagen voorttrok was zeer origineel maar miste echter (buiten de organieke koplampen) wat sfeerlicht zodat deze pas op het moment van voorbijrijden werd waargenomen. De op de achterzijde aangebrachte tekst van zeven dagen lang, was met een looplicht prima uitgelicht. De toppen van de stadspoorten ontbeerden een strijklicht waardoor deze niet voldoende zichtbaar waren.

Totaal aantal punten: 324

Eindwaardering: 81

Startnr. 3		
<b>Kabouter Plop</b>		
Hebbes		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	<b>310</b>
2.	Uitwerking idee of voorstelling	<b>495</b>
3.	Vormgeving	<b>520</b>
4.	Afwerking	<b>535</b>
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	<b>350</b>
<b>T O T A A L</b>		<b>2210</b>

Deze wagen deed het natuurlijk goed bij het publiek, omdat het zo'n populair onderwerp is. Toch had deze wagen spannender uitgevoerd kunnen worden. We vonden het niet verrassend, vooral die grote muts was te voor de hand liggend en erg overheersend. (zie ook: Algemeen advies) De kleurkeuze was voor dit onderwerp eigenlijk te zwaar. Door het vele gebruik van donkerrood en zwart, met name in de boom en de muts, komt de wagen lomp over. Probeer er meer beweging in te krijgen, zeker in een wagen met zo'n vrolijk onderwerp. Toen we de wagen van dichtbij bekeken, zaten er nog wat verrassende elementen in. Het mozaïek achterop de paddestoel was keurig netjes afgewerkt en oogde heel mooi. En dan de omgedraaide bloemen: die blijven origineel en erg leuk! De grote letters 'PLOP' achterop de wagen voegden weinig toe aan het geheel. Jullie figuratie was erg leuk en vrolijk, een mooi spel. Let er wel op dat de wagen completer was wanneer de figuranten erop zaten, dan toen ze erachter liepen. Naar ons idee hoorden ze er echt op te zitten. Gezellig sfeertje!

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
Aankleding						<b>18</b>
Inleving					<b>15</b>	
Fysieke vaardigheden					<b>15</b>	
Mise-en-scene				<b>12</b>		
Presentatie					<b>15</b>	

**Onvoldoende** : 1 – 4 pnt.  
**Matig voldoende** : 5 – 8 pnt.  
**Voldoende** : 9 – 12 pnt.  
**Goed** : 13 – 16 pnt.  
**Zeer goed** : 17 – 20 pnt.

**Toelichting:****Middag:**

Prachtige kostuums, neuzen en baarden. De buiken mochten hier en daar nog wel wat ronder. Goede inleving, maar blijf tussen de scènes/liedjes wel in de rol. Playback is een prima activiteit, je blijft bezig, zonder zelf steeds invulling te hoeven bedenken. De kinderen achter de wagen hadden geen duidelijke taak of functie in de presentatie. Jullie speelplezier was zichtbaar.

**Avond:**

Ondanks technische problemen toch prima door spel opgevangen. Leuk contact met het publiek.

**Totaalscore: 75 punten**

## Verlichting

Een wagen met een ontwerp waarmee zeker bij de kleine toeschouwers veel waardering werd geoogst. De ontwerpers hadden gebruik gemaakt van gedimd licht waardoor er zeker geen storende uitstralingen waren. De bellen in de kaboutermuts waren goed verlicht en de manier waarop aangebracht was zeker over nagedacht. Jammer dat de bovenzijde van de muts een strijklicht ontbeerde waardoor deze bij duisternis niet werd waargenomen. Het discolicht onder de grote kaboutermuts voldeed helemaal aan de beoogde sfeer van het tafereel. De achterzijde van de paddestoel was prachtig uitgelicht. Aan de achterzijde werkte een spotje niet. Het hartje op de muts was origineel verlicht.

Totaal aantal punten: 317

Eindwaardering: 79.3



Startnr. 4		
<b>De haan is dood</b>		
E. Lok		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	285
2.	Uitwerking idee of voorstelling	420
3.	Vormgeving	465
4.	Afwerking	405
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	310
<b>T O T A A L</b>		<b>1885</b>

Dit is onderdeel van een traditie. Dat respecteren wij als jury natuurlijk ook. Toch blijft het moeilijk om deze wagen te beoordelen. Wel zijn wij het er over eens dat deze wagen beter was dan de wagens die dhr. Lok de afgelopen jaren heeft gemaakt. De wagen oogde erg groen en fris. De afwerking was heel mooi en ook de figuratie kwam goed uit de verf. We vonden het jammer dat de feesthaan soms te ver vooruit fietste, dan viel de verhaallijn een beetje weg. Wanneer deze wagen tussen de dahliawagens rijdt, is het contrast met de anderen veel te groot. Dan doet het publiek er ook een beetje lacherig over, want iedereen mist toch de dahlia's.

Een advies aan de organisatie: geef dhr. Lok in het vervolg altijd startnummer 1, zodat hij het Corso kan openen. Dan komt ook zijn wagen veel meer tot zijn recht dan nu het geval was.

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
Aankleding					13	
Inleving			6			
Fysieke vaardigheden				9		
Mise-en-scene			6			
Presentatie			5			

Onvoldoende	:	1 – 4 pnt.
Matig voldoende	:	5 – 8 pnt.
Voldoende	:	9 – 12 pnt.
Goed	:	13 – 16 pnt.
Zeer goed	:	17 – 20 pnt.

**Toelichting:****Middag:**

Prima kostuums. Het spel was een beetje beperkt, maar dat kwam dan ook door de opstelling van de spelers. Een wat meer open constructie had wat meer te zien gegeven. Aan tafel zitten eten of drinken is een eenvoudige maar doeltreffende handeling, je hebt altijd wat te doen.

**Avond:**

Meer spel gezien, verder hetzelfde.

**Totaalscore: 39 punten**

## Verlichting

De heer Lok beloofde er in het programmaboekje is speciaals van te maken. Niet in de laatste plaats omdat dit zijn dertigste creatie was. Mocht er in het verleden nog al eens kritiek zijn geweest op de wijze waarop zijn (overigens altijd leuke en creatieve wagens) van verlichting waren voorzien. Dit was met de creatie van de wagen "de haan is dood" geenszins het geval. Aan de voorzijde van de wagen was een sfeervolle verlichting aangebracht die geen storend licht uitstraalde.

De boerenkamer was goed uitgelicht. Op het achtererf waren een paar open lampen. Hier had bijvoorbeeld een lamp in een vuurkorf het goed gedaan. Toen de linkerzijde van de wagen in beeld kwam, ontwaarde de kijker de clou van de titel "de dode haan". Ook dit tafereel was sfeervol uitgelicht. Al met al een forse verbetering, daar waar het ging om het uitlichten van de wagen. Men mag zich zeker verheugen op een voortzetting van de creatieve geest van de heer Lok.

Totaal aantal punten: 285

Eindwaardering: 72

Startnr. 5		
<b>Cleopatra</b>		
Deurgoan		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	<b>320</b>
2.	Uitwerking idee of voorstelling	<b>465</b>
3.	Vormgeving	<b>515</b>
4.	Afwerking	<b>530</b>
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	<b>337</b>
<b>T O T A A L</b>		<b>2167</b>

Wij vonden dit op het eerste gezicht een wel heel erg symmetrische en strakke wagen. Toch is dat probleem heel slim opgelost door het ontwerp diagonaal op het onderstel te plaatsen. Het onderwerp is erg ouderwets en al erg vaak uitgebeeld. (zie ook: Algemeen advies) Als je er dan toch voor kiest om het nog een keer te doen, maak er dan een spektakelstuk van met veel tekeningen en hiërogliefen. Jullie uitvoering was helaas wat zwakjes. Probeer volgend jaar ook meer verrassende elementen in de wagen aan te brengen. Nu keken we er dwars doorheen en was er weinig te zien. We misten de rondingen in de wagen. De koppen van de sfinxen waren te plat. Ook was er weinig contrast in kleur te zien. De pilaren waren bijvoorbeeld geel en wit. Wanneer jullie voor paars en wit hadden gekozen, was het contrast veel mooier geweest. Probeer er bij de figuratie een toneelspel van te maken en speel met het publiek. Nu was er geen beweging in de personen te krijgen. Wij zijn het er ook over eens dat de boxen echt weggewerkt moeten worden, dit kan zo niet! Ondanks deze minpuntjes hebben jullie ook een groot pluspunt: alles wat jullie hadden gemaakt was netjes afgewerkt!

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
<b>Aankleding</b>					<b>15</b>	
<b>Inleving</b>		<b>4</b>				
<b>Fysieke vaardigheden</b>			<b>6</b>			
<b>Mise-en-scene</b>			<b>7</b>			
<b>Presentatie</b>		<b>4</b>				

<b>Onvoldoende</b>	:	<b>1 – 4 pnt.</b>
<b>Matig voldoende</b>	:	<b>5 – 8 pnt.</b>
<b>Voldoende</b>	:	<b>9 – 12 pnt.</b>
<b>Goed</b>	:	<b>13 – 16 pnt.</b>
<b>Zeer goed</b>	:	<b>17 – 20 pnt.</b>

**Toelichting:****Middag:**

Erg mooi gemaakte kostuums, alleen de pruiken waren een beetje te grof. Goed opgelet bij het schminken, het hele lichaam was gedaan. Jammer genoeg was er geen handeling, daardoor geen actie en werd het geheel erg statisch. Had bijvoorbeeld wat mensen met waaiers neergezet, of gladiatoren laten vechten om naar te kijken.

**Avond:**

Jammer van het licht, maar blijf wel in je rol. Cleopatra met kauwgum????

**Totaalscore: 36 punten**

## **Verlichting**

De wagen van deze groep zag er bij de voorinspectie veelbelovend uit. Helaas bleek bij de rondgang de verlichting in zijn totaliteit niet te werken. Hoewel de fakkels van de bewakers zeer origineel waren bij deze figuranten kon de jury helaas geen punten toekennen.

Startnr. 6		
<b>The Wall</b>		
Next generation		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	423
2.	Uitwerking idee of voorstelling	640
3.	Vormgeving	835
4.	Afwerking	640
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	438
<b>T O T A A L</b>		<b>2976</b>

Deze wagen was ontzettend mooi met veel dynamiek. Wij vonden de uitwerking van dit leuke, moderne onderwerp, erg goed. De wagen was heel netjes en schilderachtig ingekleurd. We vonden de kleurencombinaties ook erg sterk. De poppen op de wagen waren mooi, toch deden de verhoudingen af en toe een beetje vreemd aan.

Jammer dat de jeugd met de hamers de aandacht teveel van de wagen afleidde. Deze figuranten waren naar ons idee ook enigszins overbodig, de kindjes op de wagen waren voldoende geweest. De voorkant van de wagen was minder sterk. Wanneer de wagen aan kwam rijden leek het allemaal één grote massa, we misten de opening aan de voorkant. Daarentegen was het middenstuk erg goed en het kwam prachtig uit. Er viel heel veel op deze wagen te ontdekken. De bloemstukken passen niet bij dit onderwerp, we vonden ze hier echt overbodig.

(zie ook: Algemeen advies) Een indringende wagen die ons en het publiek niet losliet!

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
Aankleding						18
Inleving					15	
Fysieke vaardigheden					16	
Mise-en-scene					16	
Presentatie						17

<b>Onvoldoende</b>	:	<b>1 – 4 pnt.</b>
<b>Matig voldoende</b>	:	<b>5 – 8 pnt.</b>
<b>Voldoende</b>	:	<b>9 – 12 pnt.</b>
<b>Goed</b>	:	<b>13 – 16 pnt.</b>
<b>Zeer goed</b>	:	<b>17 – 20 pnt.</b>

**Toelichting:****Middag:**

Een mooi en gedurfd gekozen thema! Mooie kostuums, echt een jaren '80 sfeer en ook erg Engels. Er is duidelijk gewerkt aan de presentatie van de allerjongsten. Ook al doen ze alles niet perfect, het is erg leuk om te zien. Er is een mooi, kort en duidelijk afgebakend verhaal gekozen. De hamers, compleet met rode steel, maken het af.

**Avond:**

Ontzettend jammer, maar compliment voor het toch nog spelen op de opstelplaats.

**Totaalscore: 82 punten**

## Verlichting

Hoewel de wagen helaas niet in de optocht kon meerijden, heeft de jury gemeend toch een waardering te moeten geven aan de verlichting van de wagen. De creatie van Jaap Heetebrij en Next Generation was zeer effectief uitgelicht. Er was sprake van een goede verdeling van de aangebrachte verlichtingsornamenten. De voorzijde was goed uitgelicht al waren de spots in de ogen van het monster te fel. Het gebruik van diverse knipperlichten gaf een uitstekend effect. Ook de lintverlichting gaf een sfeervolle detailverlichting. Alle details waren met zorg uitgelicht. Er waren geen storende lichtuitstralingen. Alle zijden inclusief de achterzijde waren tot boven in het bouwwerk met zorg uitgelicht. De bouwers hadden (voorzichtig) gebruik gemaakt van lichtgeleidend materiaal (vermoedelijk transparant polyester). Een absolute doorbraak want nu kon men middels een enkele lamp diverse kleuren realiseren. Het verdient zeker navolg en de moeite, deze vorm van verlichting te perfectioneren. Door de statische opstelling kon het effect van een rijdende corsowagen niet worden beoordeeld.

Totaal aantal punten: 348

Eindwaardering: 87

Startnr. 7		
<b>Het geheim der tijd</b>		
The Bottle		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	<b>370</b>
2.	Uitwerking idee of voorstelling	<b>565</b>
3.	Vormgeving	<b>730</b>
4.	Afwerking	<b>635</b>
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	<b>418</b>
<b>T O T A A L</b>		<b>2718</b>

Wij vonden dit een erg gewaagd ontwerp. Wat een smalle wagen! Tijdens de opstelling vonden wij jullie wagen niet zo sterk, we stonden er waarschijnlijk te dicht op. Het werkte niet. Totdat hij op het parcours verscheen en ging rijden. Als je hem in de verte aan zag komen, keek je automatisch naar het bovenste gedeelte en toen kwam de wagen pas tot zijn recht. Toch vinden wij het jammer dat jullie niet meer in de breedte hebben gewerkt. Nu had de wagen eigenlijk geen voor- en achterkant, waardoor hij toch wat statisch werd. Vadertje Tijd was mooi vormgegeven, alleen zijn hoofd was wat vreemd. De figuratie was niet geheel duidelijk, we kwamen er pas heel laat achter dat het sterrenbeelden waren. Misschien hadden jullie dat duidelijker kunnen maken in de tekst van het programmaboekje. Van opzij was dit een mooie wagen. Hij was overigens op alle fronten keurig afgewerkt en goed verzorgd. Toch had het van ons allemaal wat uitbundiger gemogen, de wagen was iets té rustig. Hij was wat traditioneel van kleur maar wel erg mooi. Dus: sterk op het parcours en sterk qua kleur.

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
<b>Aankleding</b>					<b>14</b>	
<b>Inleving</b>		<b>4</b>				
<b>Fysieke vaardigheden</b>			<b>5</b>			
<b>Mise-en-scene</b>				<b>10</b>		
<b>Presentatie</b>			<b>6</b>			

**Onvoldoende** : 1 – 4 pnt.  
**Matig voldoende** : 5 – 8 pnt.  
**Voldoende** : 9 – 12 pnt.  
**Goed** : 13 – 16 pnt.  
**Zeer goed** : 17 – 20 pnt.

**Toelichting:****Middag:**

Het is overduidelijk te zien dat de spelers niets te doen hebben. 'De dood' heeft wel iets te doen, dus die verveelt zich niet, en dat is voor het publiek leuk om naar te kijken. De kostuums waren eenvoudig, maar mooi om te zien. Probeer een volgende keer wat meer handeling in de presentatie te stoppen. Handeling betekent iets concreets doen, dus dat is meer dan alleen beweging.

**Avond:**

Nogmaals, compliment voor de 'dood'.

**Totaalscore: 39 punten**

## Verlichting

Een imposante wagen met een imposante verlichting. Aan alles is te zien dat de bouwers bij het ontwerp goed rekening hebben gehouden hoe de diverse details te verlichten. Met het ontwerp is duidelijk rekening gehouden met het uitlichten van de figuranten. De accenten van de diverse strijklichten liggen op de goede plaats. Het ontwerp leent zich uitstekend voor een directe belichting. Hier is functioneel gebruik gemaakt van rook dat het licht een mystiek geeft welke perfect past in het kader van het geheim van de tijd. De figuur van 'Vadertje tijd' is perfect uitgelicht. Ook bij deze wagen geen storende uitstralingen. Het gehele ontwerp is een creatie die het bij duisternis minsten zo goed doet als overdag. Bij het aantal lichtpunten geldt hier beslist dat overdaad niet schaadt. Jammer dat een spotje op de achterzijde ontbreekt. Een lintlicht onderlangs de contouren zou mogelijk een toegevoegde waarde hebben gehad. Dit neemt overigens niet weg dat de belichting mag worden omschreven als zeer professioneel.

Totaal aantal punten: 369

Eindwaardering: 92.3



Startnr. 8		
<b>Dies et Noctus (dag en nacht)</b>		
After Nero's		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	470
2.	Uitwerking idee of voorstelling	690
3.	Vormgeving	945
4.	Afwerking	705
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	450
<b>T O T A A L</b>		<b>3260</b>

Dit is lef! Deze wagen bestond alléén maar uit contrasten. Zowel in het onderwerp als in spel, muziek en kleur. Tot in het laatste detail perfect uitgevoerd. Groots en vernieuwend! We vonden het echt getuigen van lef om zo transparant te durven bouwen, dit was zeer origineel en strak neergezet. Alles was heel doordacht. Dit is iets wat je heel weinig tegenkomt. Er zat zoveel passie in deze wagen! Iedereen deed precies wat hem was opgedragen. Het spel, de muziek, de beweging, het klopt allemaal precies. De op- en neergaande ballen vonden we erg indrukwekkend, daar bleef je naar kijken. Het enige nadeel van het spel met zijn contrasten was wel dat je langs de route nooit het hele proces kon zien, in sommige gevallen nog niet eens voor de helft. Toch was de wagen op zich al origineel genoeg. De afwerking was prachtig. Zo'n wagen is heel moeilijk af te werken, maar het was buisje voor buisje perfect gedaan. Er waren mooie details, zoals de vlinders en de kevertjes. Probeer wel in het vervolg de naamborden minder schreeuwerig te maken, ze trokken te veel aandacht met al hun glitters. Nogmaals: geweldige inzet, met als gevolg een vernieuwende wagen met prachtige kleurcontrasten. Zeer fraai!

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
<b>Aankleding</b>						19
<b>Inleving</b>					14	
<b>Fysieke vaardigheden</b>					15	
<b>Mise-en-scene</b>						18
<b>Presentatie</b>						17

<b>Onvoldoende</b>	:	<b>1 – 4 pnt.</b>
<b>Matig voldoende</b>	:	<b>5 – 8 pnt.</b>
<b>Voldoende</b>	:	<b>9 – 12 pnt.</b>
<b>Goed</b>	:	<b>13 – 16 pnt.</b>
<b>Zeer goed</b>	:	<b>17 – 20 pnt.</b>

**Toelichting:****Middag:**

Er is in de presentatie geen sprake van spel in de zin van toneelspelen. Maar er is meer sprake van bewegingspresentatie. Erg mooi! Het geheel is een spel van beweging, kostuums, handeling en kleuren. Beweging is echter iets beperkter dan toneelspel, het is wat abstracter en er is minder interactie met het publiek. Maar voor een thema als dit is het natuurlijk perfect.

**Avond:**

Het licht ondersteunt het verhaal prachtig. Mooie kleuren, compliment!

**Totaalscore: 83 punten**

## Verlichting

De groep After Nero's is er ook dit jaar weer in geslaagd een imposante wagen op de weg te brengen. De wagen was goed en evenwichtig verlicht al miste het een verlichting in de top. (wel aangebracht maar werkte niet). Met de keuze van het onderwerp hebben de bouwers de moeilijke taak middels licht het verschil tussen dag en nacht te creëren. Vooral geen sinecure. Toch is men hier wonderwel goed in geslaagd. Veel kleine lampjes gaven het juiste strijklicht. Ook hier weer geen storende lichteffecten met een verkeerde uitstraling. Ook hier werd functioneel gebruik gemaakt van rooeffecten welke het licht "pakten". De verlichting van het grote masker was zeer effectief. Er was gebruik gemaakt van wisseffecten om het verschil tussen dag en nacht te effectueren. Deze wisseling liep mooi synchroon met het geluid. Zeer professioneel! De figuranten op de achterzijde hadden iets meer belicht kunnen zijn. De bouwers hadden gebruik gemaakt van een lichtprojectie. Mogelijk niet door iedereen waargenomen is dit een totaal nieuwe dimensie in het gebruik maken van lichteffecten. Projectie, mits doelmatig gebruikt, kent ongekende mogelijkheden om met name grote witte vlakken de uiterlijke schijn te geven van een fantasierijke kleurschakering. Het moet echter in het bouwconcept passen en de ontwerpers moeten zich realiseren dat deze effecten overdag niet of nauwelijks zichtbaar zijn. After Nero's heeft het aangedurfd om deze techniek te gebruiken en zal zeker in de toekomst deze mogelijkheden nog verder ontwikkelen.

Totaal aantal punten: 359

Eindwaardering: 89.8

Startnr. 9		
<b>Karavaan</b>		
Fun Fun		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	<b>452</b>
2.	Uitwerking idee of voorstelling	<b>670</b>
3.	Vormgeving	<b>870</b>
4.	Afwerking	<b>655</b>
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	<b>474</b>
<b>T O T A A L</b>		<b>3121</b>

Wij vonden deze interactieve wagen een echt spektakelstuk. Dat moet ook wel als je zo'n achterhaald en voorspelbaar idee gebruikt. Juist door het spektakel dat jullie ervan hebben gemaakt werd de wagen toch nog verrassend. Prima spel van de figuranten, die geen moment uit hun rol vielen. Het ingestudeerde taaltje was erg amusant en de kaartjes die aan het publiek werden uitgedeeld waren leuk bedacht. We hebben ook met plezier naar de dromedarissen en ezels gekeken. Door de kleur die jullie hebben gebruikt begonnen ze bijna te leven.

Het kleurgebruik en de afwerking op de hele wagen is erg goed. De details, zoals de fonteintjes en planten waren fantastisch. Bij deze wagen was goed nagedacht over welke bloemstukken en planten bij het onderwerp horen. (zie ook: Algemeen advies) Het hoofd aan de voorkant van de wagen stak qua kleur wat mager af bij de onderkant van de wagen, dat was jammer. Desondanks is dit een erg amusante wagen die het perfect doet in de stoet.

*Extra opmerking:* Veel wagenbouwers liepen nog om de wagen heen terwijl wij al aan het jureren waren. Dat was erg storend. Probeer dit in het vervolg te vermijden. Hierdoor kwam de wagen namelijk niet helemaal tot z'n recht, omdat we niet alles in één oogopslag goed konden zien.

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
<b>Aankleding</b>						<b>17</b>
<b>Inleving</b>						<b>18</b>
<b>Fysieke vaardigheden</b>						<b>18</b>
<b>Mise-en-scene</b>						<b>18</b>
<b>Presentatie</b>						<b>19</b>

<b>Onvoldoende</b>	:	<b>1 – 4 pnt.</b>
<b>Matig voldoende</b>	:	<b>5 – 8 pnt.</b>
<b>Voldoende</b>	:	<b>9 – 12 pnt.</b>
<b>Goed</b>	:	<b>13 – 16 pnt.</b>
<b>Zeer goed</b>	:	<b>17 – 20 pnt.</b>

**Toelichting:****Middag:**

Prachtig samengaan van wagen/decor en de spelers. Alle spelmogelijkheden worden optimaal benut. Er wordt geen verhaal verteld, maar dat is dus ook niet nodig. De schmink met name is nogal karikaturaal. Het zijn nu Nederlanders die zich verkleed hebben als arabieren, in plaats van dat ze echt op arabieren lijken. Het leuren van 'marktkooplui' geeft veel interactie met het publiek. Dat gecombineerd met spelplezier is prachtig om te zien.

**Avond:**

Idem.

**Totaalscore: 90 punten**

## Verlichting

Een goed verzorgde wagen met veel items en veel beweging. Het ontwerp was zodanig opgebouwd, dat het publiek eigenlijk beide zijden van de wagen moest bezien om alle details te kunnen waarnemen. De figuratie acteerde op topniveau en wist het publiek goed te bescapelen. De ezels aan de voorzijde waren goed uitgelicht. Ook het midden en achtergedeelte waren uitstekend uitgelicht. Het marktplein werd door zijn directe verlichting het decor van bedrijvigheid dat de ontwerpers voor ogen hadden. Dit geldt ook voor het feesttafereel. De sterretjes aan de achterzijde was een goede vinding. Jammer dat het grote Bedoeïenenhoofd niet was verlicht. Ook de actieve rovers op hun kamelen kwamen hierdoor niet goed in beeld. Het was niet waar te nemen of er wel verlichting was aangebracht en deze niet werkte. Mogelijk hadden verlichte zwaarden deze zeer bewegelijke figuren beter doen uitkomen.

Totaal aantal punten: 345

Eindwaardering: 86.4

Startnr. 10		
<b>Asterix en Obelix</b>		
De Brekers		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	321
2.	Uitwerking idee of voorstelling	501
3.	Vormgeving	600
4.	Afwerking	535
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	372
<b>T O T A A L</b>		<b>2329</b>

Op zich is dit een vrolijke wagen. We vonden hem wel leuk en aardig, maar het was niets nieuws. Het onderwerp was wel erg gemakkelijk. Te simpel. Dit getuigt van weinig lef. Als je toch zo'n onderwerp kiest dan zou je moeten proberen om in je kleurgebruik wat meer te 'schilderen' en om er op die manier meer dynamiek in te brengen. De paalwoning zag er wel goed uit, dat was letterlijk en figuurlijk het hoogtepunt van de wagen.

De kostuums van de Romeinen waren storend, dit kwam door de Intertoys- kwaliteit. Er zaten helaas geen verrassende elementen in, het was voorspelbaar. Probeer volgend jaar het publiek te verrassen met onderwerp, opbouw en vormgeving. Het blijft toch moeilijk als je zo'n onderwerp pakt, het werd een karikatuur van de bekende karikaturen. (zie ook: Algemeen advies)

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
<b>Aankleding</b>					16	
<b>Inleving</b>					16	
<b>Fysieke vaardigheden</b>					13	
<b>Mise-en-scene</b>				12		
<b>Presentatie</b>						17

<b>Onvoldoende</b>	:	<b>1 – 4 pnt.</b>
<b>Matig voldoende</b>	:	<b>5 – 8 pnt.</b>
<b>Voldoende</b>	:	<b>9 – 12 pnt.</b>
<b>Goed</b>	:	<b>13 – 16 pnt.</b>
<b>Zeer goed</b>	:	<b>17 – 20 pnt.</b>

**Toelichting:****Middag:**

Er is veel werk gemaakt van de kleding. Jammer is het dan ook dat de pruiken net even te 'grof' zijn. Het decor (de wagen) wordt niet volledig benut. Wat er aan verhaal gebeurt, is niet altijd even duidelijk. Misschien is het beter om een korter en duidelijker verhaal te presenteren. Je rol is ook meer dan alleen het kostuum. We zeggen nooit iets over het geluid, maar dit was niet om aan te horen. De 'richtingaangever' was ook in kostuum. Prima!

**Avond:**

Het geluid was stukken beter.

**Totaalscore: 74 punten**

## Verlichting

Een mooi verlichte wagen die aan de voorzijde goed was uitgelicht. Het stamhoofd, Abraracourcix, op een schild gedragen had een goed strijklicht. De fakkels van de dragers zorgden voor de juiste sfeer. Jammer dat de Romeinse patrouille niet was voorzien van toortsen. De huizen van het Gallische dorp waren eenvoudig maar goed uitgelicht. Ook was de achterzijde niet vergeten hierdoor kon de ondergewaardeerde bard, Assurancetourix, goed worden waargenomen. De boomhut was prima uitgelicht middels goed strijklicht. Panoramix, de druide was perfect uitgelicht en het gebruik van rook uit de grote ketel had het beoogde effect. De diverse spots waren op de juiste plaats aangebracht en hadden nergens een "valse" uitstraling. Ook hier geldt weer 'rook vangt licht'. Het publiek kon van afstand waarnemen dat er iets spectaculairs stond te gebeuren. Een goed verzorgde wagen waaraan kon worden gezien dat bouwers bij het ontwerp rekening hebben gehouden met de te aanbrengen verlichting.

Totaal aantal punten: 358

Eindwaardering: 89.5

Startnr. 11		
<b>Zoekende...</b>		
Olympia		
Nr.	Te beoordelen onderdeel	Punten
1.	Algemene indruk tijdens de opstelling	<b>452</b>
2.	Uitwerking idee of voorstelling	<b>700</b>
3.	Vormgeving	<b>930</b>
4.	Afwerking	<b>690</b>
5.	Algemene indruk tijdens de rondgang	<b>467</b>
<b>T O T A A L</b>		<b>3239</b>

Deze wagen was zeer apart in z'n compactheid. Een indrukwekkend geheel. We vonden dat jullie wagen een sterke opening/ voorkant had. Dat kwam mede door de geweldige figurant die voorop stond met z'n mooie verhaal. Vanaf de voorzijde kon je ook blijven zoeken naar wat er allemaal aanwezig was op deze wagen en het liep allemaal prachtig in elkaar over. Alles was prima afgewerkt. De zwarte figuranten aan de zijkant waren bijna geniaal verwerkt in het decor, zoals die meededen in een stuk drama. Deze wagen had de juiste dreiging en drama in compositie en muziek. Een van de weinig mooie hoofden in dit corso was die van de man bovenop met de verrekijker. De wagen was sterk van kleur en goed in contrast. De kleuren stoorden nergens. De titel 'Zoekende' is natuurlijk erg moeilijk uit te beelden, wat er dan vervolgens uitgebeeld wordt is zeer de moeite waard. Jullie wagen was erg mooi van compositie, een waardige afsluiter van dit Corso!

## Figuratie

	n.v.t.	Onvoldoende	Matig voldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed
<b>Aankleding</b>					<b>16</b>	
<b>Inleving</b>						<b>17</b>
<b>Fysieke vaardigheden</b>					<b>14</b>	
<b>Mise-en-scene</b>					<b>13</b>	
<b>Presentatie</b>					<b>15</b>	

<b>Onvoldoende</b>	:	<b>1 – 4 pnt.</b>
<b>Matig voldoende</b>	:	<b>5 – 8 pnt.</b>
<b>Voldoende</b>	:	<b>9 – 12 pnt.</b>
<b>Goed</b>	:	<b>13 – 16 pnt.</b>
<b>Zeer goed</b>	:	<b>17 – 20 pnt.</b>

**Toelichting:****Middag:**

Een presentatie met originele en verrassende elementen. Prachtig integreren van bewegende spelers met de wagen. Mooi en precies gebody-paint. Het kostuum van de tovenaar was prachtig en daarom viel die te grove pruik erg op. Mooi gebruik gemaakt van gesproken tekst en dat vervolgens in de wagen vormgegeven. Hoewel het totaal een mooi plaatje was, was de mise-en-scene beperkend.

**Avond:**

De stroboscoop plus de beweging was prachtig om te zien! Compliment!

**Totaalscore: 75 punten**

## Verlichting

Een imposante wagen met een fraai verlichte voorzijde. De wagen kenmerkte zich door een eenvoudige maar zeer doelmatige verlichting. Alle onderdelen waren voor het publiek goed herkenbaar. De wagen was tot bovenin goed uitgelicht. Er was goed gebruik gemaakt van gekleurde verlichting met name de ogen spraken zeer aan. De zijkanten van de wagen waren goed uitgelicht en het stroboscooplicht had een goed effect. De achterzijde van de wagen was ook hier goed belicht middels zacht strijklicht. Ook hier deden de ogen van de drakenkop het perfect. Nergens was een storende verlichting te ontdekken. Bij beide rondgangen werkte alles wat werken moest. De geluidseffecten worden normaal gesproken niet beoordeeld maar de jury heeft hier de vrijheid genomen om de kwaliteit van het geluid in combinatie met het gebruikte licht, te waarderen met 'absolute topper'. De combinatie van kleine lampjes en spots zijn prima doordacht en hebben geresulteerd in een wagen van grote klasse.

Totaal aantal punten: 367

Eindwaardering: 91.8



Startnummer: 1

Onderwerp: Gevaar uit de diepte

Een bewegende vis, met rollende ogen, een bek die opengaat, een staart die in twee delen als een echte vissenstaart beweegt, een technisch hoogstandje! Door de bewegingen erg leuk om naar te kijken. De openwerking van de vis is een goede vondst. Technisch zit deze wagen prima in elkaar, nu nog iets meer aandacht voor de vormgeving.

De dynamiek van het bewegen mist helaas in de vormgeving. De vis is een statische vorm en een beetje een cliché van hoe een vis er uit moet zien. Jammer, door de vis schuin naar boven op de wagen te zetten, zou je dat al voor een deel opgelost hebben. Het gebruik van diagonale lijnen zorgt namelijk voor een dynamischer geheel, waardoor het verhaal alleen maar versterkt zou worden. De bek had wat verder open mogen gaan, zodat je de mensen ook aan de voorkant in de vis had kunnen zien zitten, dat was wat aardiger geweest als de wagen in de stoet op je af komt rijden.

De kleurverdeling op de vis is prima. Lekker veel variatie in kleurvlakken. De ondergrond lijkt een beetje vergeten. Daar is helaas niet zo over nagedacht als over de vis, terwijl het een net zo belangrijk onderdeel is. Het is een beetje opvulling, terwijl het door hoogte en kleurverschillen veel interessanter had kunnen worden en echt een onderdeel van de wagen.

Startnummer 2

Onderwerp: Zeven dagen lang

Wat moet je met dit onderwerp? Het lijkt alsof de wagenbouwers dit ook gedacht hebben. Hier zie je dat het van belang is dat je een onderwerp neemt waarbij je ook gelijk ideeën hebt voor de vormgeving. Hier gebeurt niets. Het is saai, niet spannend om naar te kijken. Het is wat je in eerste instantie ziet, er valt niets meer te ontdekken. Tempelvorm, korenschoof, kasteel. Een wagen die uiteenvalt in drie delen die niets met elkaar van doen hebben.

Een goed detail, de trekker voor de wagen.

Startnummer: 3

Onderwerp: Kabouter Plop

Een speelse wagen zou je verwachten als je naar het onderwerp kijkt, maar niets is minder waar. De vormen zijn te grof uitgevoerd en te zwaar van kleur voor een vrolijke, speelse wagen. Neem bijvoorbeeld de vorm van de hoed, veel te grof van vorm en te zwaar van kleur. Waarom deze donkere kleur gekozen, waarom geen afwisselende kleurvlakken?

Het onderwerp Kabouter Plop is natuurlijk verre van origineel. Het is het nabouwen van een bestaand beeld. Iets namaken van de t.v., nee, niet bepaald origineel. Maar daarom zou er wel gekozen kunnen zijn voor een hele eigen uitwerking, waarin de ideeën van de wagenbouwers zelf naar voren zou den komen. Helaas, ook hier komt de wagen totaal niet uit de verf.

Startnummer: 4

Onderwerp: De haan is dood (allegorisch)

Misschien was het oorspronkelijke idee wel origineel. In de uitwerking vind ik dit in ieder geval niet terug.

Startnummer: 5

Onderwerp: Cleopatra

Weer zo'n onderwerp dat al zo vaak gekozen is. Nu zou je dat op een originele manier uit kunnen werken maar ... helaas. Wat hebben de ontwerpers met Cleopatra. Waarom kiezen ze voor dit onderwerp? Wat fascineert, wat boeit hen? Dromen ze van wat de mooiste vrouw ooit genoemd wordt? Dat wil ik zien. Niet Cleopatra die maar wat zit op een bankje met wat egyptische vormen eromheen. Te standaard. Bedenk wat je met dit onderwerp wilt. Waarom is het een geweldig onderwerp? Hier zie ik dat niet. De vormen van de sfinx zijn niet goed, wat dat betreft is dat met het bootje bovenop wat beter gelukt. De openheid van de wagen is wel leuk, maar toch kan het geheel niet boeien.

Startnummer: 6

Onderwerp: The Wall



Ja, goed onderwerp. Dit is lekker origineel. Jammer dat de vormgeving wat te dicht bij de videoclip blijft, maar dit is een leuke wagen, van alle kanten blijft hij leuk om naar te kijken. Hier kun je vaker dan een keer naar kijken, want heb ik alles wel gezien. Wel een bijzondere wagen. Een goed contrast tussen de lichten en donkere kleuren, mooi lijnenspel, nergens een saai groot blok. Prima.

Startnummer: 7

Onderwerp: Geheim der tijd

Wel een leuk onderwerp, met een redelijke uitvoering. Met name de bovenkant van de wagen is het bekijken waard. Het had alleen allemaal nog wat spannender gekund. De uitbeelding van de sterrenbeelden is wel geheimzinnig, maar ik wil deze geheimzinnigheid ook graag wat meer terug zien in de wagen. Meer suggestie en minder letterlijk afbeelding. Het bovenste gedeelte van de wagen is leuk om naar te kijken, met genoeg afwisseling om je aandacht te vangen. Jammer dat de onderkant dan wat saai is. De poging om boven en onderkant samen te brengen door 'water' dat uit een kan gegoten wordt, is bijzonder origineel en goed. Daar wil ik wel meer van zien, op zo'n manier oplossingen zoeken. Dat had op meerdere plaatsen moeten gebeuren, maar het begin is er.

Startnummer: 8

Onderwerp: Dies et Noctus

Prachtige, totaal open wagen, met een heel eigen vormtaal. En dat maakt deze wagen tot de beste van dit corso. Een eigen ideeënwereld naar aanleiding van de Olympische spelen, op zo'n voortreffelijke, eigen, gedurfde manier vormgegeven. Hier is lef voor nodig, maar als je dat hebt dan zie je dat dat kan leiden tot kunstzinnige hoogstandjes. Je blijft kijken en dingen ontdekken. Een goed kleurcontrast, de bewegende bollen, de vlinders en spinnen. Schilderachtig, sprookjesachtig, een wereldje op zich.

Startnummer: 9

Onderwerp: De karavaan

Het onderwerp is vrij traditioneel en dat is jammer, want daardoor mist deze wagen de nodige punten. De uitwerking is ook traditioneel, maar wel erg goed gedaan. De ezels en dromedarissen bijvoorbeeld zijn prima van vorm en kleur. Er is een mooie opbouw van de wagen. Een mooi lijnenspel is te zien in de tenten. Toch mist deze wagen iets, de verrassing, de verbazing die het te weeg zou kunnen brengen. Het is wat het is en het heeft net niet dat stukje extra in de verbeelding en onderwerp wat het tot een topcreatie maakt.

Startnummer: 10

Onderwerp: Asterix en Obelix

Een statische wagen die elk stukje creativiteit lijkt te missen, in onderwerp en in uitvoering. Het huis aan de voorkant is een groot statisch blok en ook het tweede huis is te grof en statisch. Dichte blokvormen zorgen ervoor dat elke spanning ontbreekt bij het kijken naar deze wagen. Waarom geen verrassende (eigen) elementen? Een doorkijkje, een deel van een huis laten zien, zodat de mensen zelf de rest aanvullen. Je hoeft niet altijd letterlijk het geheel af te beelden, je moet wat voor de kijker overlaten, dat maakt een wagen spannend en leuk om naar te kijken. De tekeningen van zowel Asterix als Obelix komen door te weinig kleurcontrast slecht 'uit de verf'. De combinatie van vorm en kleur is aardig zoek, ik mis de kleurcontrasten.

Startnummer: 11

Onderwerp: Zoekende

Een aardige wagen om naar te kijken. Goed van kleur, de verdeling van lichte en donkere vlakken, de tekeningen zijn mooi scherp, de vormen zijn strak. Het stapelen van vormen is jammer, daar had een originelere oplossing gezocht moeten worden. Ook wordt de wagen af en toe wat rommelig, maar wel leuk om naar te kijken omdat je telkens nieuwe dingen kunt ontdekken. En dat 'moet' ook in een corsowagen, het moet niet zo zijn van o ja, die heb ik al gezien, en dan is er niks meer aan. Telkens wat ontdekken, er op een andere manier naar kijken, maakt een wagen pas echt goed.

