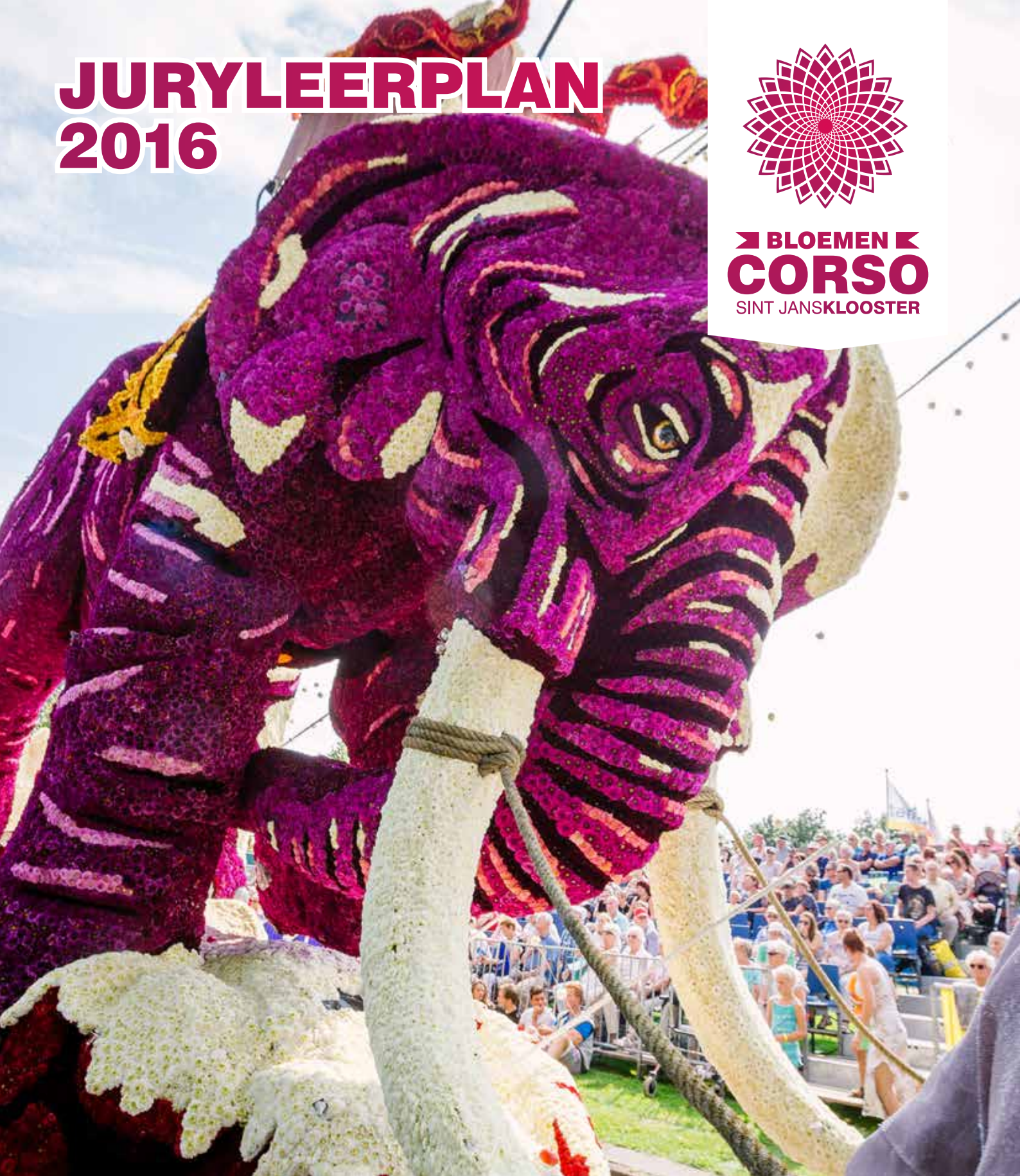


JURYLEERPLAN 2016



**BLOEMEN
CORSO**
SINT JANSKLOOSTER



OOG IN OOG MET DE DAHLIAREUZEN



INHOUD

OLYMPIA HANNIBAL	5
FUN FUN V12	7
ALLIANCE DOLGEDRAAID	9
GAOS IN HET VIZIER	11
SYMBOLIEK LE PETIT GENERAL	13
THE NEXT OP DE WIND	15
PODB C.Q. DE BREKERS FAVELA	17
KLUITENBERG GEPETTO	19
DEURGOAN TROMPETTER	21
AFTER NERO'S LADY SPRING	23
FORZA DROMANTIQUE	25
GROEP HEBBES OP STOOM	27
PUNTENVERDELING	29



1

CORSOGROEP:
OLYMPIA
ONDERWERP:
HANNIBAL

VAKJURY:

Een grootse wagen waarbij de mooie beleving zorgde voor het wauw-effect. Dit was de overtuigende winnaar van het Corso. De olifanten waren goed neergezet, er zat veel kracht in de vormen, je zag ze wegglijden in de sneeuw. Echter, de pluim als staart deed enigszins afbreuk aan het geheel. Het kleurgebruik was erg mooi, maar de stenen aan de achterkant waren te warm qua kleur. De sneeuwstorm was goed uitgevoerd. Extra complimenten aan de figuranten: knap hoe ze de kou uitbeeldden met het warme weer op de Corsodag. Zelfs het "drukmoment" was in sfeer: top!

FIGURATIEJURY:

1e prijs
Uitmundende figurantengroep! De figuranten zagen er prachtig uit en alles klopte tot in detail: entourage, kleding, schmink en attributen. Het publiek werd meegenomen in de storm en het spel van de figuranten was ijzersterk. Op de zaterdag waren de extra's, zoals de tent, het soep drinken en het bibberend op de grond liggen een echte toevoeging.

BELICHTINGSJURY:

1e prijs
Wat een indrukwekkend schouwspel, heel erg mooi gedaan! Alles klopte: sfeer,

muziek, geluiden, licht en beleving. De combinatie van verschillende lichttemperaturen en het paarse/lavendelkleurige licht was goed gekozen. De wagen had erg mooie details, gecombineerd met het sneeuw, een bijzondere wagen en erg teatraal. Een uitdaging om zoiets groots goed te belichten, maar toch is dat jullie goed gelukt!

GOUDEN DAHLIA:

1e prijs

PUBLIEKSPRIJS:

1e prijs





2

CORSOGROEP:

FUN FUN

ONDERWERP:

V12

VAKJURY:

Wanneer je deze wagen op het parcours aan ziet komen rijden, is het een grote en imposante wagen. Als deze even later langsrijdt, is het meer vriendelijk qua kleuren. Je verwacht een stoer en sterk beeld, maar de wagen wekt een sierlijke indruk.

De brullende motor zoals vermeld staat in het boekje ontbreekt, dit had sterker gemogen. De vlammen op de wagen waren mooi, maar ook dit had wel wat agressiever gemogen. De wagen was goed afgewerkt. Al met al een gedurfde keuze en een origineel idee.

FIGURATIEJURY:

5e prijs

De figuranten op deze wagen droegen mooie pakken die pasten bij het geheel. Daarnaast voerden ze de bewegingen strak uit. Ook de tattoos die de mannen droegen waren mooi en pasten er goed bij, leuk detail.

BELICHTINGSJURY:

3e prijs

Wat een spektakel! Er is een goede combinatie gebruikt van effect- en basislicht, waarbij alles keurig getimed was

op de muziek. Ook de figuranten waren goed belicht. De buitenkant had wel iets beter belicht kunnen worden, vooral de voorkant (de luchtinlaat met bewegende kleppen), deze was eigenlijk niet meer zichtbaar in het donker. Hier en daar waren wat donkere plekken, maar dit was zeker een topper!

GOUDEN DAHLIA:

2e prijs

PUBLIEKSPRIJS:

4e prijs





3

CORSOGROEP:
ALLIANCE

ONDERWERP:
DOLGEDRAAID

VAKJURY:

Een groot en monumentaal vormgegeven wagen die mooi, consequent en strak in de kleuren zat, alles draaide. Er was veel te zien op de wagen, een verzameling diervormen, maar het verhaal erachter bleef onduidelijk: waar kijken we eigenlijk naar en waarom? Het spel had geen climax, dit liet een wat onbevredigd gevoel achter.

De compositie was gesloten en samen met de sobere kleurstelling maakte dit de vormen soms onduidelijk. Wel contrasteerden de warme, herfstachtige kleuren mooi met de metalen details. Het snelle draaien leidde tot vallende bloemen en beschadigde onderdelen. Om "dolgedraaid" uit te beelden, was het vooraanzicht te statisch, hier had meer kunnen bewegen. Al met al een knappe prestatie met overduidelijk veel kwaliteit. Helaas kwam het idee van "dolgedraaid" net niet genoeg uit de verf voor de absolute top.

FIGURATIEJURY:

n.v.t.

BELICHTINGSJURY:

2e prijs

Het onderwerp was in beweging en op volle toeren, dit was ook zo: alles bewoog en draaide. De kleur van de bloemen pakten mooi uit in het licht. Het was een groot en indrukwekkend gevaarte om te zien, dus ook groot om te verlichten. Dit hebben jullie goed uitgewerkt. Hier en daar waren nog wat donkere plekken, maar verder was de wagen mooi theateraal belicht.

GOUDEN DAHLIA:

3e prijs

PUBLIEKSPRIJS:

5e prijs





4

CORSOGROEP:

GAOS

ONDERWERP:

IN HET VIZIER

VAKJURY:

De wagen is goed in verhouding met mooie details, zoals de aankleding van de soldaten, de gezichtsuitdrukking en de laserlamp. De camouflagekleuren van de wagen waren goed doorgevoerd. De beweging en de houding van de soldaten waren passend bij het onderwerp. Enkele aandachtspunten voor volgend jaar zijn de vormgeving van de handen en het prikken van de bloemen: pas op voor het dakpan-effect.

FIGURATIEJURY:

n.v.t.

BELICHTINGSJURY:

6e prijs

Een heel verrassende wagen, zeker in het donker! Deze aanpak hadden wij niet aan zien komen. Erg goed gedaan, mooi detail

was de wisseling naar het groene, dit was net echt. Wel was het jammer dat de mooi gedetailleerde wapens niet goed te zien waren in het donker. Kortom: prima verlicht, de kleuren klopten en er waren leuke details in verwerkt.

GOUDEN DAHLIA:

7e prijs

PUBLIEKSPRIJS:

2e prijs



5

CORSOGROEP:

SYMBOLIEK

ONDERWERP:

LE PETIT GENERAL

VAKJURY:

De eerste indruk van de wagen op het parcours gaf een goed gevoel. Echter, bij het langsrijden ontbrak de transparantie, te grote vlakken waren in een kleur. Hierdoor miste er wat spanning.

Het idee was weinig vernieuwend. Het knipwerk aan de zijkant was prachtig, maar dit kwam de compositie niet ten goede. Het was beter geweest om keuzes te maken.

FIGURATIEJURY:

4e prijs

De figuranten rondom deze wagen hadden een goed uitgevoerde act en ze zaten goed in hun rol. Daarbij waren ze mooi aangekleed.

BELICHTINGSJURY:

11e prijs

Een prachtige wagen, heel erg mooi! Het mooie schilderij van Napoleon was prachtig qua belichting, maar de kant van Napoleon zelf was te donker. De lichttemperatuur pakte goed uit op de bloemen. Er is gekozen voor lichtbronnen met veel lumen, waardoor het

wat plat werd. Dit was jammer voor de hoeveelheid werk die jullie in deze wagen hebben gestoken. Een tip: wij denken dat niet de juiste armaturen gebruikt zijn om het geheel te belichten. Vaak is het beter om meer (kleinere) armaturen te gebruiken, zodat je het geheel goed kan doseren en combineren. Dat zou het geheel veel mooier tot zijn recht komen.

GOUDEN DAHLIA:

5e prijs

PUBLIEKSPRIJS:

7e prijs





6

CORSOGROEP:
THE NEXT
ONDERWERP:
OP DE WIND

VAKJURY:

De iele vormgeving van deze wagen was gewaagd en anders dan de rest. Hierdoor onderscheidde deze wagen zich. Het idee was podiumwaardig! Echter, deze moeilijkheidsgraad heeft wel haar tol geëist. Dit was te zien aan het net dat afleidde, waardoor de pluisjes niet zweefden en aan de geknakte bloem. De afwerking van de schors had netter gemoeten, dit trok negatieve aandacht. Daarbij klopte de verhouding van de rasterpaal niet helemaal. De kleuren van de wagen waren gebaseerd op de realiteit. Het was een wagen die een verhaal vertelde: van een bloem in de knop tot de zwevende pluisjes.

FIGURATIEJURY:

n.v.t.

BELICHTINGSJURY:

5e prijs

Wauw! De eerste indruk was erg goed, jullie waren van veraf te zien. Wat een mooie en indrukwekkende wagen en wat zag het er mooi uit met die lampjes in de pluisjes: heel sprookjesachtig en teatraal belicht. De uitwerking en het idee van Op de Wind is erg goed en mooi gedaan, prachtig die bewegende stengels. Het was verschrikkelijk jammer dat de belichting op jullie tweede wagen uitviel, hierdoor werd het beoordelen van de wagen bemoeilijkt.

GOUDEN DAHLIA:

4e prijs

PUBLIEKSPRIJS:

3e prijs





7

CORSOGROEP:

PODB C.Q. DE BREKERS

ONDERWERP:

FAVELA

VAKJURY:

Dit was een slimme wagen: met minimale middelen een optimaal beeld neerzetten. De eerste indruk van de wagen is een eenvoudige vormgeving: de opstapeling van dozen. Het was verrassender geweest als er een huisje open was. De wagen brengt de sfeer van de favela's goed over door middel van muziek, kleur en figuratie. De wagen en de figuratie vormden niet altijd een geheel, doordat de figuranten ver vooruit liepen. Het was jammer dat de tekst in het boekje niet overeenkwam met het beeld van de wagen op het parcours.

BELICHTINGSJURY:

7e prijs
Een prachtige chaos waarbij het thema goed uitgewerkt is. Her en der een bouw-lamp, want meer hebben ze in de favela's niet. De details in de wagen komen goed uit in dit licht. Het zag er mooi uit, het geheel klopte. Er is gebruik gemaakt van een goede combinatie van de figuratie voor en achter de wagen met leuke lichtdetails.

GOUDEN DAHLIA:

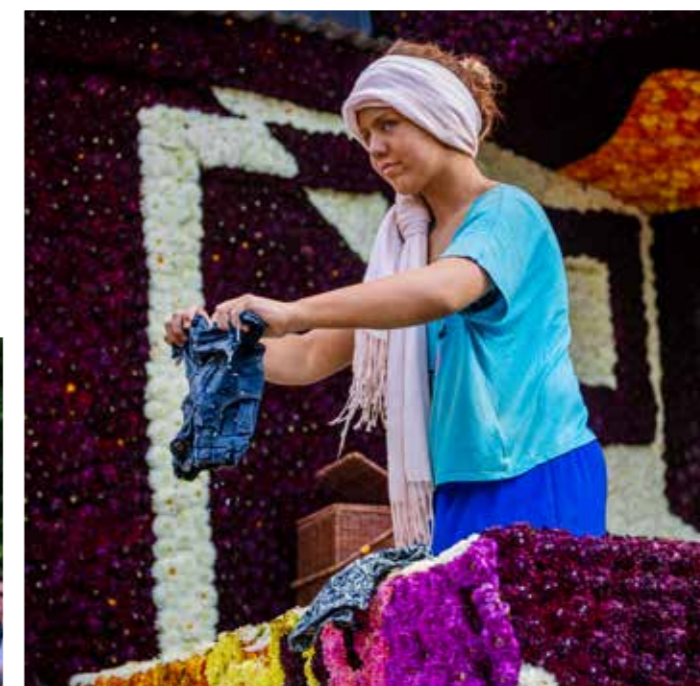
n.v.t.

PUBLIEKSPRIJS:

10e prijs

FIGURATIEJURY:

3e prijs
De figuranten op en rondom deze wagen hebben de Zuid-Afrikaanse sfeer goed neergezet, ze waren ook erg enthousiast. De groep heeft aan veel facetten gedacht en het spel werd op verschillende plekken op en rondom de wagen uitgebeeld: een toevoeging aan het onderwerp.





8

CORSOGROEP:

KLUITENBERG

ONDERWERP:

GEPETTO

VAKJURY:

De eerste indruk van de wagen was meteen goed: de focus is nu eens op Geppetto en niet op Pinokkio. De keus om de grote Geppetto als een pop uit te werken, leidde tot wat vraagtekens, maar dit gaf wel een juist effect. Geppetto is uitgewerkt met rechte, cartoonachtige vormen en had een kleurstelling met een mooie dieptewerking. De huiselijke sfeer zat door heel de wagen. Wel was het mooi geweest als er nog meer hout tussen de bloemen was verwerkt. Het geluid van het opdraaien van het mechanisme van Pinokkio werkte prima. De wagen was wat traditioneel, misschien zelfs wat saai, maar doordat de huiselijke sfeer goed werd neergezet en door de actieve en enthousiaste figuranten, werd het een goed ding. Het was niet zo'n ambitieus ontwerp, maar binnen dit idee is er wel veel uitgethaald.

FIGURATIEJURY:

6e prijs
De figuranten droegen prachtige kleding die zeer goed paste bij het onderwerp! Het spel speelde zich voornamelijk af achter de wagen. Als dit rondom de wagen was geweest, was het spel beter tot zijn recht gekomen.

GOUDEN DAHLIA:

n.v.t.

PUBLIEKSPRIJS:

11e prijs

BELICHTINGSJURY:

10e prijs
De wagen was mooi belicht, met mooie details. Ook hier viel op dat het lastig is om de buitenkant van een wagen goed in het licht te krijgen, deze was namelijk net wat te donker. De lampjes binnen in de werkplaats waren leuk gedaan, hier was goed te zien wat er gebeurde.





9

CORSOGROEP:

DEURGOAN

ONDERWERP:

TROMPETTER

VAKJURY:

De wagen had een imposant effect, doordat de enorme wielen van het kanon ook echt de wielen waren waarop de wagen reed. Het gezicht van Jan Klaassen was niet goed vormgegeven, bovendien zat de trompet ervoor. De bewegingen van de vingers en van de tikkende voet werkten technisch goed, maar deze deden net niet wat ze moesten doen. Doordat de bewegingen niet op de maat van de muziek plaatsvonden, droegen ze niet bij aan het swingende gevoel van het liedje. Het was een leuke, herkenbare wagen voor het publiek, met name door het enthousiasme van de kinderen achter de wagen.

FIGURATIEJURY:

2e prijs
Deze wagen had enthousiaste figuranten die het publiek meekregen in hun spel. Ze droegen passende kleding bij de wagen, zowel de volwassenen als de kinderen. Ook was er goede choreografie aanwezig. Extra leuk detail was het poppenkastspel.

BELICHTINGSJURY:

8e prijs
De eerste indruk was dat het leger van de prins te donker was, vermoedelijk kwam dit door de hoeveelheid paarse bloemen. Dit aspect had vrij makkelijk opgelost kunnen worden door de armaturen iets meer afstand

te geven op het te belichten object. Het aantal lampjes waren niet netjes gericht/gefocust, waardoor er een "hotspot" ontstond op het object. Als de belichting iets meer gericht was, zou er gelijk een veel mooier resultaat ontstaan. Het detail in de wielen van led strips was erg mooi. Ook het licht en de rook uit het kanon tijdens het voorbijrijden gooiden hoge ogen. Al met al leuk gedaan.

GOUDEN DAHLIA:

n.v.t.

PUBLIEKSPRIJS:

6e prijs





10

CORSOGROEP:

AFTER NERO'S

ONDERWERP:

LADY SPRING

VAKJURY:

De lentebloemen hadden mooie vormen, maar de zwarte stengels waren ongebonden en dit leidde af. De kleuren van de wagen waren mooi, echter zorgde de zwarte kleur van de stelen voor een verminderde 'spring feeling'. Daarentegen was de haarkleur mooi, maar de vorm had aan de uiteinden meer iets weg van een schoenlepel. Het detail in de ogen was minder, dit zorgde voor een eng sturende blik van de vrouw. Het afkoken van de wagen geeft een oubollige touch aan het onderwerp.

FIGURATIEJURY:

9e prijs
Het idee was creatief, maar de uitvoering summier. Een tip: meer bloemen gebruiken in plaats van maar een bloem. De kleding en de kleuren van de figuranten pasten goed bij de wagen. Helaas ontbrak de expressie van de dames soms.

BELICHTINGSJURY:

12e prijs
Doordat de wagen de tweede ronde niet gereden heeft, was de belichting op basis van maar een ronde niet goed te beoordelen. Helaas is de juiste indruk dus niet gemaakt.

GOUDEN DAHLIA:

6e prijs

PUBLIEKSPRIJS:

8e prijs





11

CORSOGROEP:

FORZA

ONDERWERP:

DROMANTIQUE

VAKJURY:

De vormgeving van het hoofd voorop de wagen was prima, de schoonheidspukkel was een mooi detail. De wagen maakte een nette en verzorgde indruk. Her en der mankeerde er wat aan de afwerking: de randen van de krullen van de pruik bijvoorbeeld. Het steeds afspelen van hetzelfde verhaaltje werkte op den duur storend. Het probleem is dat niet duidelijk was waar de wagen over ging, over de pruiken uit die tijd? Deze kwamen niet zo goed uit de verf. Waarom de vrouw een boot op haar hoofd had, was niet duidelijk. Of ging het om de strijd tussen de twee mannen? Deze strijd was nauwelijks zichtbaar en kwam ook niet echt uit de verf. Kortom: maak keuzes en maak het niet te moeilijk. Het afrokken met stof aan de onderkant van de wagen schoot zijn doel voorbij. Beter was het om een lage en goed afgewerkte onderkant van bloemen te maken.

FIGURATIEJURY:

7e prijs
De figuranten droegen prachtige kleding en schmink, die paste bij de wagen. Daarbij voerden ze het toneelspel goed uit.

GOUDEN DAHLIA:

8e prijs

PUBLIEKSPRIJS:

12e prijs

BELICHTINGSJURY:

4e prijs
Een prachtig verzorgde wagen qua belichting, met erg mooie details: een voorbeeld voor velen! De ledlijnen in de krullen en in de bladeren waren erg mooi. De wagen was goed uitgelicht en de kleuren klopten. Hier en daar hadden jullie wat last van schaduwplekken, maar dit was niet storend. Een puntje van aandacht voor volgend jaar: de figuranten stonden in het donker, dit was jammer.



12

CORSOGROEP:
GROEP HEBBES
ONDERWERP:
OP STOOM

VAKJURY:

Het vooraanzicht van deze wagen was mooi en goed uitgevoerd. De juiste kleurkeuze is gemaakt en de stier was mooi gestileerd. Echter, wanneer de trein in beeld kwam, was het idee weg, het had allemaal wat dreigender gemogen. De wagen bestond veelal uit massieve, volle vormen.

FIGURATIEJURY:

8e prijs
Bij deze wagen hadden meer figuranten gekund. Wel was de steampunkkleding leuk, dit paste goed bij de wagen, al stond het wat statisch.

GOUDEN DAHLIA:

n.v.t.

PUBLIEKSPRIJS:

9e prijs

BELICHTINGSJURY:

9e prijs
Metal! Twee felle koplampen schenen de straat in, waaraan je snel gewend was geraakt. En dan komt de wagen, een beest van een machine. Op stoom! Een keurig verzorgde wagen. De buitenkant was over het algemeen te donker, wat in feite goed past bij het ontwerp, maar er had meer belichting op gemogen.





PUNTENVERDELING

VAKJURY 2016

	Jurylid	Jurylid	Jurylid	Jurylid	Jurylid	Jurylid	Jurylid	Jurylid	Jurylid	TOTAAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
After Nero's	350	270	360	370	430	290	370	300	280	3020
Alliance	450	550	540	490	520	520	530	620	580	4800
Deurgoan	270	330	380	330	320	220	370	380	460	3060
Forza	440	210	250	250	250	350	210	210	230	2400
Fun Fun	550	560	610	560	620	460	500	430	530	4820
Gaos	370	600	570	410	470	600	610	520	430	4580
Groep Hebbes	220	270	210	210	210	250	250	310	240	2170
Kluitenberg	270	390	400	540	370	380	360	420	380	3510
Olympia	600	650	640	630	640	640	650	640	650	5740
PODB c.q. de Brekers	490	490	410	450	460	380	300	270	380	3630
Symboliek	640	450	350	630	420	490	460	520	400	4360
The Next	510	390	440	290	450	580	550	540	600	4350

FIGURATIEJURY 2016

	Jurylid	Jurylid	TOTAAL
	1	2	
After Nero's	280	303	583
Alliance	-	-	-
Deurgoan	470	470	940
Forza	344	263	607
Fun Fun	363	390	753
Gaos	-	-	-
Groep Hebbes	290	303	593
Kluitenberg	330	420	750
Olympia	500	500	1000
PODB c.q. de Brekers	440	383	823
Symboliek	403	387	790
The Next	-	-	-

BELICHTINGSJURY 2016

	Jurylid	Jurylid	TOTAAL
	1	2	
After Nero's	170	170	340
Alliance	460	450	910
Deurgoan	310	290	600
Forza	430	440	870
Fun Fun	470	430	900
Gaos	300	340	640
Groep Hebbes	340	220	560
Kluitenberg	250	280	530
Olympia	440	480	920
PODB c.q. de Brekers	290	330	620
Symboliek	200	210	410
The Next	360	380	740



VERVOLG PUNTENVERDELING

PUBLIEKSPRIJS

Uitslag	Corsogroep	Onderwerp	% stemmen
1	Olympia	Hannibal	49.01%
2	Gaos	In het Vizier	20.39%
3	The Next	Op de Wind	10.53%
4	Fun Fun	V12	7.24%
5	Alliance	Dolgedraaid	3.29%
6	Deurgoan	Trompetter	2.63%
7	Symboliek	Le Petit Général	1.97%
8	After Nero's	Lady Spring	1.68%
9	Groep Hebbes	Op Stoom	1.29%
10	PODB c.q. de Brekers	Favela	0.99%
11	Kluitenberg	Geppetto	0.67%
12	Forza	Dromantique	0.32%

GOUDEN DAHLIA 2016

Uitslag	Corsogroep	Onderwerp	Punten
1	Olympia	Hannibal	72 punten
2	Fun Fun	V12	70 punten
3	Alliance	Dolgedraaid	69 punten
4	The Next	Op de Wind	58 punten
5	Symboliek	Le Petit Général	47 punten
6	After Nero's	Lady Spring	41 punten
7	Gaos	In het vizier	40 punten
8	Forza	Dromantique	13 punten



